

**UCHWAŁA NR 1017/2021**  
**ZARZĄDU POWIATU WRZESIŃSKIEGO**  
**z dnia 25 marca 2021 r.**

**w sprawie wyboru wykonawcy w przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu komputerowego w celu realizacji projektu pn.: „Szkoła w domu. Wsparcie kształcenia na odległość w powiecie wrzesińskim.” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 8. Edukacja, Działania 8.3. Wzmocnienie oraz dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, Poddziałania 8.3.1. Kształcenie zawodowe młodzieży – tryb konkursowy oraz tryb nadzwyczajny w zakresie epidemii COVID-19 – Tryb nadzwyczajny, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego:**

**Część 1 – 30 zestawów komputerowych z oprogramowaniem dla ZSP**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920), art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 218 ust. 1, art. 226 ust. 1 pkt 4 oraz art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu propozycji komisji przetargowej w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę laptopów w ramach projektu pn. „Szkoła w domu. Wsparcie kształcenia na odległość w powiecie wrzesińskim.” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa 8. Edukacja, Działania 8.3. Wzmocnienie oraz dostosowanie kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, Poddziałania 8.3.1. Kształcenie zawodowe młodzieży – tryb konkursowy oraz tryb nadzwyczajny w zakresie epidemii COVID-19 – Tryb nadzwyczajny, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego uchwala się co następuje:

1) wybiera się jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

**NTT Technology sp. z o.o.**  
**Zakręt ul. Trakt Brzeski 89**  
**05-077 Warszawa -Wesoła.**

Wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta uzyskała 100 pkt, z czego 60 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt w kryterium „termin dostawy” oraz jest zgodna z treścią SWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych.

2) nadaje się punktacje ofertom następujących wykonawców:

- Intaris Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 57, 01 – 625 Warszawa – 73,39 pkt. z czego 33,39 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- Hardsoft Telekom Jarosław Kaźmierczak, ul. Namysłowska 17/19, 60 – 166 Poznań– 83,86 pkt. z czego 43,86 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- „e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90- 030 Łódź – 68,57 pkt. z czego 28,57 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań – 94,04 pkt. z czego 54,04 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- Virtual Technologies IT Sp. z o.o., ul. Damrota 6/301, 40– 022 Katowice – 73,06 pkt. z czego 33,06 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;

- PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. J. Kilińskiego 6, 28- 230 Połaniec – 98,18 pkt. z czego 58,18 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- DIMNET Monika Mikołajczak, ul. Harcerska 4, 62 – 300 Września – 88,68 pkt. z czego 48,68 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, Malina 62, 99-300 Kutno – 96,01 pkt. z czego 56,01 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- ALLTECH Sp. jawna Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock – 82,13 pkt. z czego 42,13 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- FHU Horyzont, 11 Listopada 221, 38 – 300 Gorlice – 96,19 pkt. z czego 56,19 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko – Biała – 92,53 pkt. z czego 52,53 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie – 90,89 pkt. z czego 50,89 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- Komputer 3000 sp. z o.o., ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska – 83,97 pkt. z czego 43,97 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;
- BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa – 77,02 pkt. z czego 37,02 pkt w kryterium „cena”, 40 pkt. w kryterium „termin dostawy”;

3) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 218 odrzuca się ofertę wykonawcy MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99 – 300 Kutno. Oferta wykonawcy jest niezgodna z ustawą. Wykonawcy złożył dwie oferty.

4) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 odrzuca się ofertę wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26 – 600 Radom. Oferta wykonawcy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się komisji przetargowej powołanej uchwałą nr 852/2020 Zarządu Powiatu Wrzesińskiego z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie powołania komisji przetargowej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

STAROSTA

Dionizy Jaśkiewicz