

Marzenin, dnia 23 czerwca 2022 r.

Sołtys wsi Marzenin – Kawęczyn

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Przewodniczący komisji
Sz. P. Mikołaj Kubiaczyk
ul. Chopina 10
62-300 Września

**WNIOSEK O PRZEBUDOWĘ DROGI POWIATOWEJ
SOŁTYSA WSI MARZENIN – KAWĘCZYN**

ORAZ SKARGA NA DZIAŁANIE STAROSTWA POWIATOWEGO WE WRZEŚNI

Jako sołtys wsi Marzenin – Kawęczyn składam wniosek w zakresie realizacji projektu przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2947P w miejscowości Marzenin, jednostka ewidencyjna Gmina Września, obręb ewidencyjny Marzenin, działki o numerach: 189/3, 98/2, 241, 168/5, 173/1, 108/2, 169/1, 170/14, 173/2, 170/5, 173/3, 170/4 oraz 115/2 wraz z budową chodnika wzdłuż wskazanej drogi.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, jest starosta. Roboty budowlane polegające na przebudowie drogi powiatowej należą zatem do kompetencji starosty.

Przechodząc do znaczenia pojęcia skargi, wnioski i petycji, wskazać w pierwszej kolejności należy, że środki te mają umocowanie konstytucyjne. Zgodnie z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 Nr 78, poz. 483) każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, zaś tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.

Wobec podjęcia uchwały nr 234/XXXVI/2021 Rady Powiatu Wrzesińskiego z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji wielokrotnej dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 2947P w miejscowości Marzenin,

podnoszę, że brak uwzględnienia niejednokrotnie składanego wniosku stanowić może **niegospodarność** w zakresie wykorzystania środków publicznych, gdzie inwestycja może uzyskać wsparcie z funduszy przeznaczonych na modernizację i rozbudowę dróg lokalnych, gdzie wolą Powiatu Wrzesińskiego winno być wykorzystanie powyższych środków w jak najszerszym aspekcie, co może zostać sfinalizowane również w porozumieniu z Urzędem Miasta i Gminy Września. Jako sołtys wsi Marzenin – Kawęczyn w nawiązaniu do skargi z dnia 19 lipca 2021 r. wnoszę o uwzględnienie realizacji projektu przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 2947P w miejscowości Marzenin, jednostka ewidencyjna Gmina Września, obręb ewidencyjny Marzenin, działki o numerach: 189/3, 98/2, 241, 168/5, 173/1, 108/2,

169/1, 170/14, 173/2, 170/5, 173/3, 170/4 oraz 115/2 wraz z budową chodnika wzdłuż wskazanej drogi, w ramach składania wniosków w trwającym naborze w rządowym Programie Inwestycji Strategicznych, jako elementu Polskiego Ładu, gdzie można pozyskać pieniądze na budowę dróg, modernizację sieci wodno-kanalizacyjnej lub sportowej.

Złożony wniosek dotyczył przebudowy drogi powiatowej nr 2947P w miejscowości Marzenin w gminie Września. Koszt całkowity inwestycji nie może zostać uznany za nadmiernie obciążający budżet powiatu w stosunku do późniejszych konsekwencji finansowych, które mogą zostać spowodowane **zaniechaniem podjęcia działania w zakresie jej przebudowy**. Podnoszono, że w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu może również zostać złożony wniosek o dofinansowanie zadania drogowego w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Wnioskowana dotacja obejmuje 50% kosztów kwalifikowanych. Pozostałą część wydatków mogłaby zostać poniesiona przez powiat wspólnie z gminą Września, która z uwagi na poprawę bezpieczeństwa winna zadeklarować chęć partycypowania w kosztach.

Wobec złożonego wniosku powiat miał możliwość wystąpienia o dofinansowanie tego zadania. Sytuacja na rynku spowodowała w ostatnich miesiącach znaczący wzrost kosztów realizacji inwestycji drogowych, gdzie zwłoka może powodować sytuację, w której budżet zadania z planowanych początkowo kosztów może znacznie się zwiększyć. Wprowadzenie Funduszu Dróg Samorządowych jako nowego źródła dotowania inwestycji drogowych realizowanych przez samorządy powiatowe i gminne daje powiatowi możliwość złożenia wniosku na nowych zasadach zgodnie, z którymi dotacja może wynieść 50% kosztów kwalifikowanych co daje szansę na pozyskanie kwot znacznie odciążających budżet powiatu.

Wykorzystując szansę jaką daje nowy program Powiat Wrzesiński winien podjąć decyzję o ubieganiu się o powyższe dofinansowanie.

Powiat Wrzesiński winien mieć na uwadze podejmowanie działania w celu poprawy bezpieczeństwa, takich jak wykonanie remontu drogi oraz oznakowania aktywnego lub sygnalizacji ostrzegawczej po utworzeniu przejścia dla pieszych.

We wniosku wskazywano niejednokrotnie konieczność uwzględnienia w ramach budżetu (**również na etapie planowania przyszłorocznego budżetu**) dążenie do planowanego dobrego stanu docelowego dróg powiatowych, gdzie w ramach zadania zasadnym jest realizacja poszerzenia jezdni na całym projektowanym odcinku.

Poza poszerzeniem koniecznym jest również:

- wymiana konstrukcji jezdni w miejscach występowania przełomów a dodatkowo na odcinkach szczególnie zdewastowanych wykonanie nowej podbudowy,
- wykonanie na odcinkach warstwy wyrównawczej, a także położenie nowej warstwy ścieralnej na całej długości przebudowywanej drogi,
- wykonanie i uzupełnienie oznakowania pionowego oraz oznakowania poziomego,
- wykonanie projektu jezdni zbliżonego do osi istniejącej, z uwzględnieniem warstwy wyrównawczej i nowej warstwy ścieralnej.

Wobec braku wykorzystania przygotowanego projektu, może zachodzić konieczność jego ponownienia wobec dezaktualizacji, co generuje wzrost poniesionych już kosztów, przy czym w perspektywie czasu zauważalny jest także gwałtowny wzrost kosztów projektów oraz cen materiałów budowlanych. Brak podejmowania w tym zakresie aktywnego działania ze strony Starostwa Powiatowego w powiązaniu z kryzysem finansowym, w tym spowodowanym również aktualną sytuacją i dalszym funkcjonowaniem Szpitala

Powiatowego we Wrześni, stanowić może o braku oszczędności oraz braku gospodarnego zarządzania ze strony władz powiatu.

Skargi, wnioski i petycje stanowią z jednej strony niewątpliwie istotne formy dialogu między społeczeństwem a organami administracji publicznej, z drugiej – narzędzie kontroli społecznej. Jednocześnie redakcja obowiązujących w tym zakresie przepisów budzi szereg wątpliwości w praktyce ich stosowania przez organ kolegialny, jakim jest rada.

Jak wskazywano w poprzednio składanych wnioskach przebudowa wskazanej drogi jest niezbędna dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców wobec braku chodnika przy jednoczesnym wysokim natężeniu ruchu wielkogabarytowego sprzętu rolniczego oraz transportowego. Niejednokrotnie sygnalizowano problem złego stanu technicznego nawierzchni powyższej infrastruktury drogowej, która ulega nieustannemu pogorszeniu. Wobec upływu czasu, powyższe spowodować może szkody oraz ubytki w nawierzchni, które wymagać będą niezwłocznej naprawy oraz konieczności poniesienia wyższych i nieplanowanych kosztów.

Powyższe stanowią jedną z podstawowych barier ograniczających wzrost poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, przy czym zaznaczam również, że **pominięcie składanych wniosków jest działaniem wysoko nieekonomicznym w skutkach.**

Składane wnioski zostały odrzucone jako nie wskazujące na nowe okoliczności, z czym nie sposób się zgodzić. Aktualnie, przepust pod drogą wymaga niezwłocznego remontu, co wpływa na osuwanie się nasypów. Powyższe może w najbliższym czasie wymagać niezwłocznego podjęcia działań, przy czym, jak wynika z rozmowy z biegłym, koszt naprawy przepustu może sięgać około 80 tysięcy złotych. Zasadnym i ekonomicznym byłoby zatem przeprowadzenie napraw z jednoczesnym położeniem nowej nawierzchni oraz budową chodnika, by nie powodować podwojenia powyższych kosztów.

Stan istniejącej drogi wzbudza wątpliwości w zakresie spełnienia wymogów określonych Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w szczególności Działu I Przepisy ogólne - § 4 ust. 2 pkt 3) gdzie droga powiatowa powinna spełniać wymagania techniczne i użytkowe określone dla klasy GP, G lub Z oraz Działu VII, określającego warunki techniczne dotyczące bezpieczeństwa użytkowania, w tym w rozdziale 3 stanowiącym o wymaganiach, jakim powinna odpowiadać nawierzchnia jezdni (§ 171-§ 173), gdzie określone w rozporządzeniu wymagania, z zachowaniem wymagań Polskich Norm dotyczących zagęszczenia podłoża gruntowego i jakości materiałów, nawierzchnia jezdni powinna spełniać w trakcie robót i po ich zakończeniu.

W związku z powyższym, jako sołtys wsi Marzenin – Kawęczyn, w interesie publicznym, składam skargę na działanie Starostwa Powiatowego oraz wnoszę o uwzględnienie wniosku o przebudowę drogi.