

**UCHWAŁA NR 108/XVII/2016**  
**RADY POWIATU WRZESIŃSKIEGO**  
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

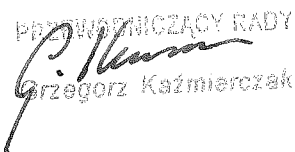
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Wrzesińskiego**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445 z późn. zm.) oraz art. 228, art. 229 pkt 4, 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana \_\_\_\_\_ na działanie Starosty Wrzesińskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wrzesińskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Grzegorz Księżewski

**UZASADNIENIE**  
**do UCHWAŁY NR 108/XVII/2016**  
**RADY POWIATU WRZESIŃSKIEGO**  
**z dnia 28 kwietnia 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Wrzesińskiego**

Dnia 30 marca 2016r. na rece Przewodniczącego Rady Powiatu Wrzesińskiego wpłynęła skarga Pana [ ] na działanie Starosty Wrzesińskiego. Przedmiotem skargi są zarzuty naruszenia przez Starostę podstawowych obowiązków pracowniczych, co uniemożliwia dalsze zatrudnienie go na zajmowanym stanowisku.

Zarzuty Pana [ ], byłego pracownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego we Wrześni, pod adresem Starosty dotyczą zdarzeń, które miały miejsce 20.02.2015r. w Restauracji „Królewska” we Wrześni podczas oficjalnego przyjęcia pożegnalnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pana Jana Michalskiego. Podczas tego spotkania Pan [ ] w obecności licznych świadków, zniesławił i naruszył nietykalność cielesną Starosty Wrzesińskiego Pana Dionizego Jaśniewicza. W dniu 10.03.2015r. Starosta Wrzesiński zawiadomił o powyższym zdarzeniu Prokuraturę Rejonową we Wrześni. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dnia 11.03.2015r. rozwiązał z Panem [ ] umowę o pracę w trybie dyscyplinarnym uzasadniając, że popełnione przez Pana [ ] czyny uniemożliwiają dalsze zatrudnienie go na zajmowanym stanowisku inspektora nadzoru budowlanego. Jednocześnie Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wystąpił z prośbą o wyciągnięcie w tych okolicznościach stosownych konsekwencji służbowych w stosunku do Pana [ ]. Postępowanie przed sądem pracy ostatecznie zakończyło się zawarciem ugody, na podstawie której rozwiązanie umowy w trybie art. 52 kodeksu pracy zostało zastąpione rozwiązaniem za porozumieniem stron. Postępowanie karne z kolei zakończyło się 28.08.2015r. **Przed Sądem Rejonowym we Wrześni zapadł wyrok, w którym jednoznacznie stwierdzono, że [ ] popełnił przestępstwo znieważenia, zniesławienia oraz naruszenia nietykalności cielesnej Starosty Wrzesińskiego, przy czym nie odbyło się to podczas pełnienia obowiązków służbowych.**

Złożona przez Pana [ ] skarga odnosi się do faktów, które zostały zbadane oraz rozstrzygnięte przez sąd karny, który nie stwierdził naruszenia prawa przez Starostę Wrzesińskiego. W sprawie nie pojawiły się również inne okoliczności, które mogłyby zostać na nowo rozpatrzone.

Mając na uwadze powyższe fakty należy uznać, że skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Grzegorz Kaźmierczak