

UZASADNIENIE
do UCHWAŁY NR 37/VI/2015
RADY POWIATU WE WRZEŚNI
z dnia 21 maja 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Wrzesińskiego

Obowiązki pracodawcy w stosunku do dyrektora jednostki oświatowej wykonuje starosta. Dekrety płacowe kierownikom jednostek są wręczane dwa razy w ciągu roku: przed 1 września i przed 1 marca. Zgodnie z tym harmonogramem 18 lutego br. wszyscy dyrektorzy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Wrzesiński otrzymali stosowne dokumenty. Dyrektor [] pismem o sygn. ZSTiO-375/2015 powtórzonym pismem z adresu prywatnego złożył wniosek o uzasadnienie decyzji w sprawie zmiany dodatku funkcyjnego i dodatku motywacyjnego.

W piśmie z dnia 30 marca 2015 r. Starosta uzasadnił swoją decyzję. Tryb zmiany dodatków wynika z przepisów oświatowych. W umowie o pracę zawartej 15 października 1982 zawartej przez pana [] na czas nieokreślony w Zespole Szkół Rolniczych nie określono kwot dodatków. W treści dokumentu stwierdzono: „...w czasie trwania stosunku pracy będzie pracownik otrzymywał ponadto: dodatki, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe oraz za odpłatne dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w wysokości i na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 26 stycznia oraz przepisami wydanymi na podstawie tej ustawy”.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014r., poz. 191) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu między innymi wysokość stawek dodatków, w tym dodatku motywacyjnego i funkcyjnego oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Aktem prawnym regulującym kwestię wysokości przyznawanych dodatków dla jednostek oświatowych prowadzonych przez Powiat Wrzesiński jest Uchwała Rady Powiatu we Wrześni nr 191/XXX/2009r. z dnia 3 września 2009r. w sprawie: *regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wrzesiński*. Zgodnie z treścią uchwały dodatek może zostać podniesiony lub obniżony w ramach kwot określonych w regulaminie.

W ostatnich latach odnotowano szereg incydentów, w których dyrektor podważał decyzje i politykę oświatową Zarządu Powiatu. Na zmianę dodatku funkcyjnego w tym zakresie wpłynęły następujące okoliczności:

1. Tworzenie arkusza organizacyjnego z naruszeniem prawa - mimo decyzji Zarządu Powiatu o utworzenie dwóch oddziałów w II LO dyrektor w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2014/2015 zaplanował trzy oddziały; wielokrotne powtarzanie błędów przy tworzeniu arkusza np. brak akceptacji organu prowadzącego w zakresie

zwolnienia dyrektora z pensum dydaktycznego, w zakresie wprowadzenie innowacji pedagogicznych, w zakresie wprowadzenia dodatkowych godzin dydaktycznych, składanie po terminie wdrożenia aneksów do arkusza organizacyjnego (*art. 34 ust. 1 ustawy o systemie oświaty*).

2. W informatorze na stronie Kuratorium Oświaty w Poznaniu zamieszczona niezgodna z decyzją Zarządu Powiatu we Wrześni informacja o liczbie oddziałów w II Liceum Ogólnokształcącym.

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na zmianę dodatku funkcyjnego były zmiany organizacyjne, które zaistniały w Zespole Szkół Technicznych Ogólnokształcących:

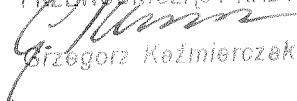
1. Zakończenie cyklu kształcenia oddziałów prowadzonych w budynku przy ul. Gnieźnieńskiej.
2. Zakończenie reorganizacji zajęć dydaktycznych wynikającej z nowej struktury właścicielskiej gospodarstwa w Bierzglinku.
3. Zakończenie procedury wyposażania stanowisk egzaminacyjnych potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.
4. Zakończenie reorganizacji związanej z redukcją liczby stanowisk kierowniczych.

Na zmianę dodatku motywacyjnego wpłynęły między innymi następujące przesłanki wynikające z przytoczonego wyżej regulaminu wynagradzania nauczycieli:

1. Nieoszczędne gospodarowanie środkami finansowymi, §6 ust 2 uchwały nr 191/XXX/2009 Rady Powiatu we Wrześni. w tym nieracjonalna polityka personalna (np.: zachowanie stanowisk administracyjno-obsługowych mimo likwidacji oddziałów na ul. Gnieźnieńskiej; udzielanie zgody na urlopy dla poratowania zdrowia bez weryfikacji przez lekarza medycyny pracy).
2. Niewłaściwie prowadzona polityka naboru uczniów (przyjmowanie kandydatów z niską liczbą punktów rekrutacyjnych nie gwarantujących sukcesu edukacyjnego) - dane SIO.
3. Podawanie nieprawdziwych danych o liczbie absolwentów i liczbie uczniów przystępujących do matury - (*weryfikacja SIO*).
4. Antagonizowanie środowiska oświatowego poprzez nieracjonalne zachowania na imprezach których współorganizatorem jest Powiat Wrzesiński (Targi Rolnicza Jesień, imprezy sportowe); utrudnianie prowadzenia zajęć praktycznych dla młodzieży ZSP (wymiana zamków w budynku szkoleniowym w Bierzglinku);
5. Podważanie zaufania do polityki oświatowej Powiatu poprzez wypowiedzi publiczne oraz nieracjonalne angażowanie różnych środowisk, dla osiągnięcia celów niezgodnych z polityką oświatową Zarządu.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że skarga jest bezzasadna.

PRZEDWODNICZĄCY RADY


Grzegorz Kaźmierczak